



Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
Fakultet agrobiotehničkih znanosti Osijek



**Izvješće o samoevaluaciji nastavnog osoblja Fakulteta agrobiotehničkih znanosti
Osijek u akademskoj godini 2020./2021.**

Osijek, 2021.

Uvod

Na Fakultetu agrobiotehničkih znanosti Osijek u sklopu Ureda za unaprijeđenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja i u suradnji sa Povjerenstvom za osiguranje kvalitete provedena je interna anketa samoevaluacija nastavnika. Anketa je namijenjena svim nastavnicima i asistentima koji sudjeluju u nastavi.

Cilj

Cilj je utvrditi metodičnost izvođenja nastave, ugrađivanje suvremenih tehničkih i tehnoloških dostignuća u nastavni materijal, uporabu suvremenih nastavnih pomagala, praćenje i osvježavanje obvezne i dodatne literature. Rezultati ankete dobar su pokazatelj trenutnog stanja i osnova mjera za poboljšanje i podizanje kvalitete

Provedba

Anketa se provodi jednom godišnje. Provodi se digitalno preko linka: <https://forms.gle/YLyUXGKHEFJvVpTL7> (Google Forms) koji se pošalje na mail djelatnicima. Popunjenu anketu voditelj Ureda za kvalitetu anketu obrađuje, te se rezultati iste iznose na Fakultetskom vijeću.

Anketu je popunilo 99 nastavnika.

Anketni upitnik

Anketa se podijeljena u slijedeće kategorije:

- Vještine poučavanja
- Motivacija i komunikacija
- Priprema i organizacija
- Ocjenjivanje studenata

Od 99 nastavnika koji su popunili anketu 26 (26,3%) su redoviti profesori u trajnom zvanju, 13 (13,1%) su redoviti profesori, 25 (25,3%) su izvanredni profesori, 22 (22,2%) docenta, 5 (5,1%) poslijedoktoranda, 7(7,1%) asistenta, 1 (1%) viši predavač.

U prvom dijelu ankete pitanja su bila vezana za vještine poučavanja. Nastavnici su ocjenom od 1 do 5 ocjenjivali tvrdnje , pri tome gdje je 1- upće se ne slažem, 2- ne slažem se, 3-niti se slažem, niti ne slažem, 4-slažem se, 5- u potpunosti se slažem.

	Broj (%) ispitanika					
	1	2	3	4	5	Ukupno
Moje područje iz modula na kojem uvođim nastavu je izvrsno i aktualno	0	1 (1)	6 (6)	38 (38)	54 (54)	99 (100)
Moja predavanja imaju jasne ciljeve, dobru strukturu i zato olakšavaju učenje studentima	0	0	4 (4)	35 (35)	60 (60)	99 (100)
Nastavne metode i tehnike su takve da podupiru odgovornost studenata za vlastito učenje i intelektualni razvoj	1 (1)	0	10 (10)	48 (48)	40 (40)	99 (100)
Ishodi učenja su jasno definirani i transparentni studentima	0	1 (1)	8 (8)	32 (32)	58 (58)	99 (100)
Svejtano sam ulaznih kompetencija studenata	2 (2)	2 (2)	16 (16)	35 (35)	44 (44)	99 (100)
Kod poučavanja prilagođavam različite tehnike učenja ulaznim kompetencijama studenata	2 (2)	1 (1)	19 (19)	33 (33)	44 (44)	99 (100)

Drugi dio ankete odnosi se na motivaciju i komunikaciju. Nastavnici su ocjenom od 1 do 5 ocjenjivali tvrdnje , pri tome gdje je 1- upće se ne slažem, 2- ne slažem se, 3-niti se slažem, niti ne slažem, 4-slažem se, 5- u potpunosti se slažem.

	Broj (%) ispitanika					
	1	2	3	4	5	Ukupno
Sposoban/na sam potaknuti aktivnosti i entuzijazam studenata za module na kojima izvodim nastav	0	0	12 (12)	39 (39)	48 (48)	99 (100)
Studenti mi često postavljaju pitanja na nastavi i spremno na njih odgovaram	0	7 (7)	12 (12)	38 (38)	42 (42)	99 (100)
Atmosfera na nastavi omogućava rad, ali je i dovoljno opuštena za dvosmjernu komunikaciju nastavnik-student	0	1 (1)	4 (4)	35 (35)	59 (59)	99 (100)
Osobno sam motiviran/a za proučavanje literature vezane uz metodiku nastave i redovito osuvremenjujem nastavni proces	0	3 (3)	9 (9)	31 (31)	56 (56)	99 (100)

U trećem dijelu ankete nastavnici su odgovara na pitanja vezana za pripremu i organizaciju. Nastavnici su ocjenom od 1 do 5 ocjenjivali tvrdnje , pri tome gdje je 1- upće se ne slažem, 2- ne slažem se, 3-niti se slažem, niti ne slažem, 4-slažem se, 5- u potpunosti se slažem.

	Broj (%) ispitanika					
	1	2	3	4	5	Ukupno
Pripremam korisne nastavne materijale i oni su na vrijeme dostupni studentima	0	1 (1)	3 (3)	28 (28)	67 (67)	99 (100)
Studente pravovremeno informiram o rokovima pojedinih aktivnost kao što su zadaće, projekti, kolokviji, seminarski radovi, praktične vježbe i sl.	0	0	0	13 (13)	86 (86)	99 (100)
U poboljšanju nastave uzimam u obzir vrednovanje nastave kroz rezultate studentske ankete	1 (1)	2 (2)	15 (15)	34 (34)	47 (47)	99 (100)
Savjesno se i na vrijeme pripremam za nastavu	0	1 (1)	3 (3)	32 (32)	63 (63)	99 (100)

U dijelu vezanim za opterećenje studenata i ocjenjivanje, nastavnicu su navedene tvrdnje ocjenjivali ocjenom od 1 do 5 ocjenjivali tvrdnje , pri tome gdje je 1- upće se ne slažem, 2- ne slažem se, 3-niti se slažem, niti ne slažem, 4-slažem se, 5- u potpunosti se slažem.

	Broj (%) ispitanika					
	1	2	3	4	5	Ukupno
Dobro procjenjujem koliko je studentima rada potrebno za pojedinu aktivnost	1 (1)	0	17 (17)	47 (47)	34 (34)	99 (100)
Mogu dobro procijeniti težinu pojedinih zadataka/aktivnosti za studente	0	0	9 (9)	47 (47)	43 (43)	99 (100)
Dobro raspoređujem stečeno znanje studenata s konačnom ocjenom i dajem studentima povratnu informaciju	0	0	2 (2)	40 (40)	57 (57)	99 (100)
Ocjenjivanje sam uskladio/la s ishodima učenja predmeta	0	0	8 (8)	40 (40)	51 (51)	99 (100)
Prolaznost studenata je prihvatljiva	1	4 (4)	17 (17)	42 (42)	35 (35)	99 (100)

Zaključak

Ispitanici su većinom ocjenom ocjenom 5 – u potpunosti se slažem, ocjenili sva 4 područja, kao što je tvrdnja da su ishodi učenja jasno definirani i transparentni studentima, predavanja imaju jasne ciljeve, dobru strukturu. Sukladno tome najvišu ocjenu su dali dobroj atmosferi na predavanjima koja omogućava dvosmjernu komunikaciju, kao i tvrdju da studenti su pravovremeno informirani o rokovima i pojedinim aktivnostima.

Što se pak tiče dijela pitanja koji se odnosi na opterećenje studenata i ocjenjivanje, nastavnici su podjednako ocjenili ocjenom 4 i 5, za navedene tvrdnje.

U Osijeku, 2021.

Provođenje postupka i analiza podataka:

Marija Grgić, dipl.oec.

Stručni suradnik Ureda za kvalitetu

Kontrolirao/la:

Prof.dr.sc. Zdenko Lončarić

Prodekan za nastavu i upravljanje kvalitetom